

구미시 광역 통합 바이오가스화시설 민간투자 사업 동의안 심사보고서

2023. 7. 14.

산업건설위원회

1. 심사경과

가. 제출일자: 2023. 7. 5.

나. 제출자: 칠곡군수

다. 회부일자: 2023. 7. 7.

라. 상정일자: 제293회 칠곡군의회 임시회

제1차 산업건설위원회 회의 (2023. 7. 14. 상정·심사·의결)

2. 제출설명의 요지(제출설명자: 환경관리과장 최일영)

가. 제출이유

- 1) 「유기성 폐자원을 활용한 바이오가스의 생산 및 이용 촉진법」제정에 따라 지방자치단체장은 바이오가스 생산시설을 설치·운영하도록 해야 하며, 바이오가스 생산목표를 달성하지 못한 지방자치단체장에게 목표 미달성분에 대해 과징금 부과
- 2) 유기성 폐기물(하수찌꺼기, 음식물폐기물) 시설의 노후화에 따른 성능저하 및 처리용량 부족 등으로 유기성 폐기물의 안정적 처리가 필요함에 따라 유기성 폐기물 처리의 통합화·지하화를 통해 지역 주민의 생활여건을 향상하고 에너지 생산형 자원순환 시설 건설로 재생에너지 생산에 따른 온실가스를 감축하고자 함
- 3) 이에 원활한 사업추진을 위해 칠곡군 세출예산에 반영하고자 구미시 광역 통합 바이오가스화 시설 민간투자사업(BTO-a)에 대하여 「지방자치법」 제47조제1항 제7호에 따라 칠곡군의회의 동의를 받고자 함

나. 주요내용

1) 사업개요

- 사업명: 구미시 광역 통합 바이오가스화 시설 민간투자사업(BTO-a)

- 총사업비: 1,767억원

(국 975(55%), 도 73(4%), 구미 146(8%), 칠곡 25(2%), 민간 548(31%))

※ 사업비 등은 제3자 공고, 실시협약, 재원협약 등에 따라 변동될 수 있음

- 사업위치: 칠곡군 석적읍 중리 일원(구미하수처리장 내)

- 사업량: 475톤/일

구분	합계	하수찌꺼기	음식물폐기물	분뇨
계	475	255	190	30
구미	410	220	160	30
칠곡	65	35	30	-

- 사업기간: 2025. 1. ~ 2028. 12.(48개월)

- 운영기간: 2029년 ~ 2049년(준공일로부터 20년)

※ 사업타당성 및 민자적격성 검토결과

- 조사기관: 한국개발연구원(KDI) 공공투자관리센터

- 조사기간: 2022. 6. 22 ~ 2023. 1. 18

- 검토결과: 사업타당성 및 민자적격성이 있는 것으로 평가됨

[예비타당성조사 면제, VFM(민자적격성): 1.64%(VFM >0 이상 적격성 확보)]

2) 사업의 필요성

- 시설 노후화에 따른 성능저하 및 처리용량 부족으로 유기성 폐기물의 안정적 처리 필요

- 유기성 폐자원을 활용한 바이오가스의 생산 및 이용 촉진법 제정('22.12.30.)에 따라 유기성 폐자원 바이오가스 생산목표 설정 및 관리 필요

※ 생산목표 미달성 시 과징금 4.5억정도(시행일:'25. 1. 1.)

3) 추진현황

- 2022. 2. 14.: 시범사업 공모 선정(환경부)

- 2022. 3. 25.: 민간투자사업 제안서 접수

- 2022. 8. 24.: 예비타당성 면제사업 선정(기획재정부)

- 2023. 1. 18.: 제안서 타당성 검토 완료(공공투자관리센터)

- 2023. 4. 18.: 구미시의회 동의안 의결

4) 향후계획

- 2023. 10.: 제3자 제안공고
- 2023. 12.: 우선협상대상자 지정
- 2024. 5.: 실시협약 체결 및 사업시행자 지정
- 2024. 12.: 실시계획 승인
- 2025. 1.: 공사 착공
- 2028. 12.: 공사 준공

3. 전문위원의 검토보고 요지(전문위원 안창호)

○ 「구미시 광역 통합 바이오가스화시설 민간투자 사업 동의안」은

- 기존 유기성 폐기물(음식물처리시설, 하수슬러지 처리시설, 가축분뇨 공공처리 시설) 시설 노후화에 따라 유기성 폐기물을 안정적으로 처리하고자 구미 하수 처리장 내 광역 통합 바이오가스화시설 민간투자사업(BTO-a)에 대하여 군의회의 동의를 구하고자 제출된 안으로,
사업타당 성 및 민자적격성(VFM) 검토에서 민자적격성 있는 것으로 평가됨에 따라 유기성 폐기물 처리의 광역화·통합화로 유기성 폐자원의 친환경적 활용을 촉진하고 환경의 보전과 지역 경제의 건전한 발전에 기여 할 것으로 판단됨.
다만, 악취로 인한 인근 지역 주민들의 피해가 없도록 안정적 처리가 요구됨.

4. 질의 및 답변요지: 생략

5. 토론요지: 특이사항 없음

6. 소수의견: 특이사항 없음

7. 심사결과: 원안가결